



VEČERNJI LIST
glavni urednik
Goran Ogurlić

Klasa:	10-13/08
Ur. broj:	128/08
Datum:	18-02-2008
Potpis:	<i>E. Ogurlić</i>

Predmet: zahtjev za objavom ispravka

Zagreb, 18. veljače 2008.

DEMANTI

Povodom teksta u Večernjem listu na 2. stranici od subote 16. veljače pod naslovom "Sindikalcu u prosvjeti dvije učiteljske plaće" molimo Vas da objavite sljedeći demanti na istoj stranici sukladno članku 40. Zakona o medijima. U navedenom tekstu novinarka Kusture moja je izjava iskrivljena, a iz nje najvažniji dijelovi nisu objavljeni. Da jesu oni bi pobili zlonamjerne konstrukcije o nemoralnim čelnicima sindikata, pa zato i nisu. Izjavu nisam dobio na autorizaciju.

1. Neistinita je tvrdnja da ja opravdavam Laktašićev postupak. Sasvim obrnuto. Na konferenciji za tisak kritizirao sam plaćanje rada subotom jer se dužnosnicima u pravilu ne plaća dodatni rad. Naplaćivanje takvog rada može nanijeti štetu vjeri nastavnika u sindikat jer ispada da plaća u rangu pomoćnika ministra sindikalcima nije dovoljna. Čitatelj se u istinitost ovih riječi može uvjeriti na www.nsz.hr.
2. Mi Laktašića kritiziramo zbog toga što se nije sam odrekao prava koje mu pripada po ugovoru o radu. Ali ne postupiti visoko moralno ne znači postupiti amoravno, što novinarka ne razlikuje i olako etiketira čovjeka koji je učinio ono što bi učinila i većina drugih ljudi: iskoristio svoje pravo iz ugovora o radu za posao koji je odradio iznad ugovorene naknade. Njemu se prije može zamjeriti izostanak odgovornosti i svijesti o posljedicama takvoga čina po stabilnost organizacije.
3. Novinarkino uporno pisanje neistina o nama na moralnoj je skali niže od Laktašićevog postupka koji nije ništa ukrao i ništa slagao. Ona zaboravlja da sindikalni čelnik nije sebi poslodavac. On je zaposlenik, ima poslodavca i ugovor o radu. Poslodavac su mu demokratski izabrani predstavnici članova Sindikata. Oni mu određuju uvjete zaposlenja.
4. Nadalje, neistina je da sam rekao kako moja plaća nije velika. Sasvim obrnuto, na konferenciji za tisak ustvrdio sam da je to pristojna plaća koja jako obavezuje čestita čovjeka.
5. Novinarki sam rekao da ja svojevolumno npr., već 18 godina radim bez pisanog ugovora o radu. Kada bi me moji članovi sada smijenili isti bih čas bio na ulici, bez ikakve zaštite, otpremnine, otkaznog roka i tome slično. To joj se nije uklapalo u tezu o čelnicima sindikata koji brinu samo o sebi pa to nije niti objavila.
6. Kustura nije prenijela niti to da osobno nikada nisam tražio veću plaću pa niti onda kada sam prvih deset godina radio za asistentsku plaću, a zatim četiri godine za docentsku, pa niti sada, kada zadnje četiri godine radim za plaću pomoćnika ministra.
7. Također, napisala je da smo si mi čelnici dali takve plaće u sindikatu iako sam joj izričito rekao da su plaće određene pravilnicima, da mi sebi ne određujemo plaće, već to rade tijela Sindikata bez naše nazočnosti i da su plaće određene ne za osobu već za radno mjesto predsjednika profesionalca.
8. Netočna je također tvrdnja da sam ja dobio sindikalni stan. Točno je da sam podstanar u stanu Sindikata kojem redovno plaćam najamninu još od 2000. godine. Točno je to da mi je Sindikat nudio kredit koji sam na čuđenje svih odbio. Da sam to bio prihvatio danas bih materijalno profitirao.

Adresa / Address: Ilica 51, 10000 Zagreb, Croatia ☐ Tel: 385-01 / 4847-337 Fax: +4847-338
e-mail: uprava@nsz.hr www.nsz.hr

Predsjednik / President: **Dr. sc. Krunoslav Pisk** ☐ Predsjednik Velikog vijeća / President of Executive Board: **Vilim Ribić**
Zamjenik predsjednika: **Dr. sc. Petar Pervan** ☐ Potpredsjednik Velikog vijeća: **Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga** ☐ Počasni predsjednik: **Prof. dr. sc. Zvonimir Šikić**

Datum osnivanja / Date of Foundation: 11. 01. 1990.
Član / Member of: Education International & Matice hrvatskih sindikata

Unatoč gore navedenom novinarka i o nama koji nismo napravili nikakav propust piše jednako negativno. Očito njen motiv nije kritika jednog propusta jednog čelnika, već potkopavanje vjere ljudi u sve sindikate, što ona već godinama radi. Ostali dio njenog teksta također vrvi pogrešnim interpretacijama.

Irena Kustura tvrdi da su plaće čelnika sindikalnih središnjica manje od plaće čelnika u prosvjeti. Kada bi njihovi iskazi i bili točni i uključili sva primanja, onda ipak treba reći da su navedeni čelnici središnjica osobe sa srednjom stručnom spremom, osim jedne. Sa svojom stručnom spremom oni imaju znatno veću plaću od radnika koje predstavljaju, od kojih neki i ne primaju plaću. Što bi ti čelnici trebali, ne primati odgovarajuću plaću za odgovarajući rad, ili primati plaću kao i njihovi članovi ili ne primati uopće plaću? Potonje nije realno očekivati od ljudi i utoliko je to što nudi Kustura demagogija koja manipulira zavišću kod ljudi kao destruktivnom silom u funkciji razaranja sindikata.

Novinarka uzima primjer Preporoda ali zanimljivo ne primjećuje sljedeće. Preporod unatoč malom broju članova i unatoč tome da nema dovoljno posla, osim ako pod poslom ne smatramo stalne napade na većinske sindikate, ima dva profesionalna čelnika čiji je zbroj plaća veći nego jedna plaća jedinog profesionalnog čelnika u SHU. Nadalje, kao manji sindikat njihovi su partneri ravnatelji pa zato imaju i ravnateljsku plaću. Laktašić i Mihalinec za pregovarače imaju državne tajnike. Ili Kustura misli da je isti posao kada ga rade sindikalci manje vrijedan od onoga kada ga rade državni tajnici. U svijetu misle da su jednako vrijedni, pa se tako i naši sindikati ponašaju.

Kustura očito voli prave sindikalce kao ove iz Preporoda jer oni npr., tužbom na sudu traže poništenje Temeljnog kolektivnog ugovora. Ako sud tako odluči, i naši i Preporodovi članovi izgubit će 40 dragocjenih prava, od sistematskih pregleda, otpremnina itd. Doista 8500 kuna njihove plaće malo je za takve učinke. Čelnici Preporoda za ovakve "sindikalne napore" bivaju inače nagrađeni dužnosničkim mjestima u Vladi.

Vilim Ribić, predsjednik Velikog vijeća Sindikata znanosti

