

REKTORSKI ZBOR

Sveučilište u Dubrovniku

Ćira Carića 4.
20000 Dubrovnik

Ur. Broj: RZ-01-02- 1500/ 10 -2006.
U Dubrovniku, 18. prosinca 2006.

Z A P I S N I K

s 3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2006./2007. godini, održane 15. prosinca 2006. godine u Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnik 29, Dubrovnik, s početkom u 11:00 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

- 1. prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
- 2. akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
- 3. prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
- 4. prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- 5. prof. dr. sc. Damir Magaš**, rektor Sveučilišta u Zadru,
- 6. prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku, predsjednik Rektorskog zbora,
- 7. prof. dr. sc. Marčelo Dujanić**, privremeni rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

- 1. prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje,
- 2. Stipe Mamić, dipl. oec.** pomoćnik ministra za financije,
- 3. Stanislava Rogić, dipl. oec.**, tajnica Ministarstva.

Ostali nazočni:

- 1. prof. dr. sc. Frano Ljubić**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
- 2. prof. dr. sc. Mladen Havelka**, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
- 3. prof. dr. sc. Branko Jeren**, tajnik RZ za međunarodnu suradnju,
- 4. dr. sc. Krunoslav Pisk**, predsjednik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja,
- 5. dr. sc. Josip Stipanov**, ravnatelj Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu,
- 6. Senka Tomljanović**, ravnateljica Sveučilišne knjižnice u Rijeci,
- 7. Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- 8. Dalibor Ivušić, dipl. iur.**, glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku,
- 9. Branko Putica, dipl. iur.**, akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku.

Predsjednik RZ prof. dr. sc. Mateo Milković otvorio je 3. sjednicu RZ u akademskoj 2006./2007. godini, pozdravio sve nazočne i zaželio im dobrodošlicu u nove prostore Rektorata Sveučilišta u Dubrovniku u obnovljenom ljetnikovcu Crijević–Pucić koji zajedno s jedinstvenim renesansnim vrtom predstavlja ogledni primjer dubrovačke ladanjske arhitekture s kraja 16. stoljeća. Zatim je pozvao sve nazočne na obilježavanje prve tri godine rada Sveucilista u Dubrovniku koje se toga dana u poslijepodnevnim satima održavalo u hotelu Hilton Imperial te na svečano otvorenje zgrade Rektorata kojem će nazočiti i prof. dr. sc. Dragan Primorac, ministar znanosti, obrazovanja i športa. Na kraju uvodnog dijela predložio je

DNEVNI RED

- 1. Prihvaćanje zapisnika s 2. sjednice Rektorskog zbora održane 8. studenoga 2006.,**
- 2. Rasprava o prijedlogu Mreže javnih visokih učilišta Republike Hrvatske,**
- 3. Rasprava o prijedlogu novog programskog sustava vođenja sveučilišnih knjižnica,**
- 4. Rasprava o podnesku Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja u vezi s subvencioniranim stambenim kreditima,**
- 5. Financiranje poslijediplomskih studija,**
- 6. Ustrojavanje poslijediplomskih doktorskih i specijalističkih studija – očitovanje Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje,**
- 7. Prijedlog za imenovanje dva člana u Povjerenstvo za žalbe na Sveučilištu u Mostaru,**
- 8. Ovrhe za isplatu božićnica po pravomoćnim sudskim presudama.**

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad. 1. Rektor **Mateo Milković** pročitao je zaključke iz zapisnika s 2. sjednice RZ održane 8. studenoga 2006.

U vezi s točkom 4. dnevnog reda 2. sjednice, rektorica **Gordana Kralik** utvrdila je da predstavnici MZOŠ nisu obavili razgovore oko snižavanja kamatne stope za stambene kredite kao što je bilo dogovoreno. Slavonska banka poslala je dopis da želi promijeniti kamate na kredite u otplati i ponuditi niže kamate na nove, sli s njima treba obaviti službeni razgovor u MZOŠ. Predstavicima MZOŠ postavila je pitanje može li se raspisati natječaj za dodjelu subvencioniranih kredita ili se odustaje od započetog načina rješavanja stambenih potreba znanstvenog i nastavnog osoblja na sveučilištima. **Stipe Mamić**, pomoćnik ministra za financije odgovorio je da se u proračunu za 2007. godinu predviđa novih 700 kredita uz već odobrenih 1900. Kasni se radi čekanja na suglasnost Vlade za stanje višegodišnjih kredita. Banke su pozvane na razgovor ali se odazvala samo

Hypo banka. Intencija je MZOŠ da se obave razgovori s bankama koje imaju veću kamatnu stopu da je smanje, a u protivnom se ugovori s tom bankom ne bi produljivali. Istaknuo je da očekuje rješenje svih spornih pitanja tijekom siječnja 2007., a zatim će se moći raspisati novi natječaji. Rektor **Damir Magaš** rekao je da je sve ovo već rečeno na sjednicama RZ u listopadu i studenom 2006., a ništa se u međuvremenu nije dogodilo. ARektor **Daniel Rukavina** pitao je mogu li sveučilišta još ovu godinu raspisati natječaj kao i do sada pod uvjetom da se sklopi ugovor s bankom koja daje najpovoljnije kamate. **Stipe Mamić** je odgovorio da MZOŠ mora još razjasniti određene nejasnoće u vezi s postupkom javne nabave. Rektor **Mateo Milković** rekao je da su zaključci o ovoj problematici doneseni na prošloj sjednici RZ, utvrđen je model, ključ raspodjele i podržano Sveučilište u Osijeku u njihovim zahtjevima. Sada se traži konkretan odgovor od MZOŠ. Smatra da nije dobro da se sveučilišta koja imaju sve pripremljeno za objavljivanje natječaja onemogućuju u realizaciji već započetog i dogovorenog procesa. Stoga je zamolio predstavnike MZOŠ da se angažiraju za što brže rješenje eventualnih spornih pitanja. **Stanislava Rogić**, tajnica MZOŠ upitala je kome će ići razlika u broju stambenih kredita ako neko sveučilište nema potrebu za odobrenom kvotom. Rektori su se složili da će se o tome sveučilišta lako međusobno dogovoriti. Rektor **Marčelo Dujanić** zamolio je da se utvrdi kvota stambenih kredita za novoosnovano Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, jer za Pulu još nije utvrđena ni kvota za razvojna radna mjesta u 2007. godini.

U vezi s točkom 5. utvrđeno je da nisu sva sveučilišta dostavila podatke MZOŠ o novim poslijediplomskim studijima, broju polaznika te visini školarina. Stoga je predsjednik Rektorskog zbora još jednom pozvao rektore sveučilišta, koja nisu dostavila dogovorene podatke, da to bez odgađanja naprave.

U vezi s točkom 6. utvrđeno je da je ispravak Odluke RZ o uvjetima za izbor u zvanja upućen za objavu u Narodne novine.

U vezi s točkom 7. rektor **Aleksa Bjeliš** izvjestio je da je prva sjednica Povjerenstva održana i doneseni su određeni zaključci u vezi s rješavanjem problema nastalih upisom studenata prema članku 53. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji. Povjerenstvo konstruktivno surađuje s resornim ministarstvima na iznalaženju rješenja.

U vezi s točkom 8.1. rektor **Damir Magaš** rekao je da su razgovori započeli i dogovori na relaciji MZOŠ – Sveučilište u Zadru su u tijeku. Pitanja u vezi s točkom 8.2. prethodno su raspravljena pod ovom točkom dnevnog reda, a pitanja u vezi s implementacijom novog programskog sustava u sveučilišnim knjižnicama raspraviti će se na današnjoj sjednici. Nakon rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Prihvaća se zapisnik s 2. sjednice Rektorskog zbora održane 8. studenoga 2006.

Ad. 2. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje uvodno je naglasio da je dokument „Mreža visokih učilišta u RH“ koji je dostavljen članovima RZ tek početak ozbiljnog bavljenja tom problematikom. Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje treba predložiti takav dokument koji će odgovarati potrebama vremena. Zamolio je RZ da posebno raspravi pitanja strukture dokumenta i kriterije za osnivanje visokih učilišta. Preostali djelovi dokumenta bave se prikazom sadašnjeg stanja stvari. U daljnjem radu treba naglasiti pristupe: jesu li zadovoljeni kriteriji za osnivanje novog visokog učilišta, treba li Hrvatskoj novo visoko učilište ili određeni studijski program i ako nekih programa u Hrvatskoj ima dovoljno treba li davati dopusnice za nove. Nadalje, treba razriješiti i dileme oko privatnih visokih učilišta, tj. vrijedi li i u tom sektoru kriterij ispitivanja potreba i koja je uloga države u tome.

Rektor **Aleksa Bjeliš** rekao je da ovaj materijal mora dobiti svoj puni sadržaj jer je za sada izrađen tek jedan njegov dio. Dokument koji se zove mreža visokih učilišta treba nastati u Nacionalnom vijeću za visokom obrazovanje jer je to tijelo kojemu takve ovlasti po Zakonu pripadaju. Nadalje, na njemu treba raditi tijelo izdvojeno iz postojećeg sustava jer su ljudi koji djeluju u sustavu previše involvirani sa svojim interesima. Rektor **Ivan Pavić** istaknuo je da ovakav dokument treba donijeti što prije jer tek kad se sagleda postojeća mreža visokih učilišta i kritički sagleda sadašnje stanje moći će se donositi odluke o osnivanju novih ustanova. Sve je glasnjija inicijativa privatnih visokih učilišta da se država uključi u njihovo financiranje. RZ u savjetodavnom smislu treba se uključiti u izradu konačnog dokumenta i pomoći Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje da on bude što kvalitetniji. Rektorica **Gordana Kralik** složila se da je ova problematika u nadležnosti Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje ali je jako važna za sva sveučilišta. Izrazila je svoju dvojbu da se s osnivanjem velikog broja novih visokih učilišta već došlo u graničnu situaciju. Materijali za ovu točku dnevnog reda došli su kasno tako da ih se nije stiglo temeljito proučiti. Treba ugraditi mehanizme za zaštitu društva od razbijanja sustava visokih učilišta u RH. Rektor **Marčelo Dujanić** smatra da ovaj dokument treba povezati sa strategijom razvoja RH do 2013. godine sagledavajući pritom korelaciju tržište rada – visoko obrazovanje i vodeći brigu o policentričnom razvoju RH. Dekan **Mladen Havelka** istaknuo je da je dobro već i to što pred sobom imamo koliko toliko strukturiran materijal. Brojni apsurdni se već događaju. Primjerice, privatne visoke škole nemaju baš nikakvu kontrolu upisa, a i one na različite načine terete državni budžet. Rektor **Damir Magaš** rekao je da stvari brzo izmiču kontroli i što prije treba sa spontanog pristupa razvoju visokog obrazovanja preći na planski. Rektor **Mateo Milković** rekao je da su u Povjerenstvo za razvoj mreže visokih učilišta imenovani predstavnici svih sveučilišta i to tijelo treba nastaviti raditi. Dokument je dobro strukturiran i predstavlja dobru osnovu za daljnji rad. Dekan **Mladen Havelka** predložio je da u Povjerenstvo za projekciju mreže visokih učilišta u Hrvatskoj uđe po jedan predstavnik javnih i privatnih

visokih škola i veleučilišta. Predsjednik RZ nije se složio s tim prijedlogom.

Nakon završene rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Dokument Povjerenstva za projekciju mreže visokih učilišta u Republici Hrvatskoj dobro je strukturiran i može poslužiti kao osnova za nastavak rada na izradi konačnog prijedloga teksta.

Rektorski zbor će savjetima pomoći Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje pri izradi konačnog dokumenta.

Senati svih sveučilišta raspraviti će ovu problematiku i donijeti odgovarajuće prijedloge i zaključke.

Ad. 3. Predsjednik RZ utvrdio je da su po ovoj točki dnevnog reda na sjednicu pozvani gospođa **Senka Tomljanović**, ravnateljica Sveučilišne knjižnice iz Rijeke i dr. sc. **Josip Stipanov**, ravnatelj Nacionalne i sveučilišne knjižnice iz Zagreba.

Senka Tomljanović zahvalila se što joj je na ovoj razini omogućeno raspravljati o novom knjižničnom programskom sustavu kao i problemima s kojim se sveučilišne knjižnice svakodnevno susreću. Svojom prezentacijom upoznala je članove RZ s viđenjem sadašnjeg stanja u sveučilišnim knjižnicama, problemima implementacije novog softvera Voyager i prijedlozima koje su na svojoj koordinaciji utvrdili ravnatelji sveučilišnih knjižnica iz svih sveučilišnih centara osim iz Zagreba. S materijalom koji je prezentiran, članovi RZ su se u sažetom obliku mogli i prethodno upoznati jer im je dostavljen uz ostale materijale za sjednicu.

Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje utvrdio je da ova točka dnevnog reda nije dobro pripremljena. Ideja je bila da se RZ upozna s problemima u knjižničarstvu, a očigledno ih ima obilje. Potrebno je cjelovito sagledati stvari, razriješiti sukobe na relaciji NSK – ostale sveučilišne knjižnice i ponovno ovu točku staviti u dnevni red neke od sljedećih sjednica RZ. Rektor **Mateo Milković** upitao je zašto je došlo do polarizacije u kojoj je na jednoj strani Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu, a na drugoj su sve ostale sveučilišne knjižnice. Implementaciju novog softvera potpisali su svi i oko toga ne bi smjelo biti problema ali oni su tu i treba ih rješavati. Dr. sc. **Josip Stipanov** podržao je prijedlog da se ide u cjelovito rješenje problema knjižnica i najavio sastanke na kojima će se o svim problemima razgovarati. Istaknuo je da je softver Voyager jedan od najboljih u svijetu, a planirano je da se on najprije uvede u NSK pa onda u sve ostale sveučilišne knjižnice. Zbog pitanja tehničke naravi s time se kasni oko mjesec dana. NSK je pokrenula inicijativu za nabavku novog softvera i dobila suglasnost Vlade još 1998. godine. Kad je MZOŠ dalo konačno

suglasnost ona je glasila samo na NSK, a upravo je NSK tražila da se proširi na sve knjižnice. Voyager je samo alat, a puno je važnije da je NSK kroz Tempus projekt postavila zasade za razvoj cijelog knjižničarskog sustava u RH. **Stipe Mamić**, pomoćnik ministra za financije potvrdio je da je inicijativa krenula od NSK, a MZOŠ se uključilo samo s dijelom financijskih sredstava. Rektor **Aleksa Bjeliš** je izjavio kako je zapanjen onim što čuje. Naime, prije dvije godine se krenulo s uvođenjem jednog dobrog novog sustava, a sada se to svelo na problem odnosa između NSK i drugih sveučilišnih knjižnica. Nema razloga da RZ o ovom problemu raspravlja a pogotovo da se na ovakav način raspravlja. **Senka Tomljanović** istaknula je kako potrebe i primjedbe sveučilišnih knjižnica nikad nisu sagledane i uvažene. Shvaća da NSK ima posebno značajno mjesto ali i druge sveučilišne knjižnice imaju svoje korisnike i moraju imati uvjete i alat (softver) za rad. Rektor **Daniel Rukavina** mišljenja je da je ova rasprava otišla potpuno u krivom smjeru. Knjižnice su samo tražile da se Voyager uvede u sva sveučilišta i njihove sastavnica. Implementaciju jednostavno treba nastaviti jer je došlo do blokade rada knjižnica. Na upit prof. dr. sc. **Branka Jerena** upotrebljava li se još uvijek sustav CROLIST, dr. sc. **Josip Stipanov** je rekao da ga je NSK upotrebljavala do prije dva tjedna a ostale bi knjižnice trebale to i dalje trebale raditi.

Nakon završene rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Rektorski zbor preporuča ravnateljima sveučilišnih knjižnica i ravnatelju Nacionalne i sveučilišne knjižnice da na zajedničkom sastanku rasprave i razriješe otvorena pitanja te da se što prije započne s implementacijom knjižničkog softvera Voyager.

Ad. 4. Predsjednik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja dr. sc. **Krunoslav Pisk** ukratko je obrazložio dopis Nezavisnog sindikata koji je članovima RZ dostavljen uz materijale za sjednicu. Istaknuo je kako su subvencionirani stambeni krediti izvorno trebali biti namijenjeni za svo osoblje sveučilišta a ne samo za nastavno osoblje kako se to u praksi dogodilo. To predstavlja diskriminaciju zaposlenika. Istina je da su krediti namijenjeni jačanju znanstvenog sustava ali i nenastavno osoblje u tome sudjeluje i doprinosi. Kroz kriterije u pravilnicima o stambenom kreditiranju trebalo bi omogućiti i određeni broj mjesta za ljude koji institucionalno jačaju ustanovu.

Rektor **Ivan Pavić** rekao je da je Savjet za financiranje utvrdio da se krediti mogu odnositi samo na nastavno i znanstveno osoblje, a Nacionalno vijeće je to prihvatilo. Stav je da u ovom trenutku treba pomoći onima koji su najpotrebniji za razvoj visokog obrazovanja i znanosti. Rektorica **Gordana Kralik** rekla je da je RZ već zauzeo stav po

ovom pitanju i da ga sada ne treba preispitivati, a rektor **Damir Magaš** potvrdio je to mišljenje uz zaključak da su na hrvatskim sveučilištima deficitarni nastavnici i znanstvenici a ne ostalo osoblje.

Nakon završene rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Rektorski zbor ne prihvaća prijedlog Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja da se subvencioniranim stambenim kreditima obuhvati i nenastavno osoblje na sveučilištima.

Ad. 5. Rektor **Aleksa Bjeliš** istaknuo je da je RZ još u 2005. godini i prije kroz cijeli niz sastanaka utvrdio da je financiranje doktorskih studija jedno od najvažnijih pitanja. Mišljenja je da su školarine loše rješenje i ako se sustav poslijediplomskih studija gradi na školarinama, to je potpuno pogrešno. Osnovno je pitanje kako će netko izraditi svoj znanstveni rad a ne koliku će školarinu platiti. Danas visoka učilišta naplaćuju godinu poslijediplomskog studija od 6.000,00 kuna do 36.000,00 kuna ali uglavnom između 15.000,00 i 25.000,00 kuna. MZOŠ sada puno bolje financira i prati znanstvene novake ali što se doktorskih studija tiče, ono se uopće ne financira. Rektorica **Gordana Kralik** složila se da mladim znanstvenicima treba pomoći. Oni sami ne mogu plaćati tako visoke školarine, sveučilišta nemaju sredstava da bi ih mogla pratiti, a netko mora pokriti te troškove. Rektor **Mateo Milković** ponovio je da je na prošloj sjednici RZ donesen zaključak da će svako sveučilište izraditi pregled svojih poslijediplomskih studija, visine školarine za te studije i dati poimenični popis polaznika. Bez tih podataka nije moguće sagledati sveukupno stanje doktoranada niti o kojim se iznosima radi. Nadalje, MZOŠ bi se trebalo izjasniti hoće li financirati poslijediplomske studije. Ako to ne može sada ima li ikakvu projekciju kada će moći. **Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje odgovorio je da bi MZOŠ trebalo financirati poslijediplomske studije, jer ono to dijelom i sada na različite načine radi ali nažalost više od toga u ovom trenutku nije moguće. Rektor **Daniel Rukavina** rekao je da nikada MZOŠ nije izravno financiralo poslijediplomske studije. Predložio je da se razmotre i neki drugi izvori financiranja, npr. Zaklada za znanost i dr.

Nakon završene rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Rektorski zbor ponovno moli sva sveučilišta koja to već nisu učinila da žurno dostave Ministarstvu znanosti obrazovanja i športa popis poslijediplomskih doktorskih studija s iznosom školarine za svaki takav studij i navede poimenični popis poslijediplomanada.

Ad. 6. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje dodatno je obrazložio dopis Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje RZ u vezi s ustrojavanjem poslijediplomskih doktorskih i specijalističkih studija. Nažalost neka visoka učilišta ne drže se propisanog postupka i započinju s izvedbom studija a da uopće nisu upisali studijski program u MOZVAG. Bez toga upisa nije moguće vrednovanje studijskog programa a samim tim ni izdavanje dopusnice za njegovu izvedbu. Nadalje, na nekim fakultetima nastavu na poslijediplomskim studijima izvode nastavnici bez provedenog izbora u zvanje. Neki su fakulteti svoje stare magistarske i specijalističke studije jednostavno pretvorili u nove doktorske, itd. Stoga Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje i MZOŠ upozoravaju RZ na problem koji poprima ozbiljnije razmjere i traže pomoć rektora da na svojim sveučilištima osiguraju poštivanje propisane procedure. Bez rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Rektorski zbor preporuča da visoka učilišta koja su ustrojila i izvode nove poslijediplomske doktorske i poslijediplomske specijalističke studijske programe, a nisu unijela opise tih programa u sustav MOZVAG-a, odmah to učine kako bi se moglo pristupiti njihovom vrednovanju.

Ad. 7. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje i **Stipe Mamić**, pomoćnik ministra za financije pojasnili su problematiku u vezi s izborom najpovoljnijeg ponuditelja za izgradnju kampusa Sveučilišta u Mostaru. Budući da se u redovnom postupku jedan od ponuditelja žalio na izbor najpovoljnijeg ponuditelja to je potrebno imenovati Povjerenstvo za žalbe koje se sastoji od tri člana: jednog imenuje Sveučilište u Mostaru a dva MZOŠ. Radi objektivnosti utvrđivanja eventualnih propusta u odabiru najpovoljnijeg ponuditelja MZOŠ je predložilo Rektorskom zboru da im ono predloži ta dva člana. Uloga je toga Povjerenstva da u prvom redu pregleda dokumentaciju, utvrdi je li postupku ispravno proveden izbor i je li odluka o odabiru donijeta u skladu s propisanom procedurom.

Nakon provedene rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da imenuje prof. dr. sc. dr. h. c. Gordanu Kralik i akademika Daniela Rukavinu za članove Povjerenstva za žalbe kako je predviđeno Sporazumom o postupanju u nabavi roba i usluga te ustupanju radova pri korištenju sredstava iz Ugovora o kreditu za realizaciju

investicijskih ulaganja u kampus Sveučilišta u Mostaru od 4. kolovoza 2006.

Rektorski zbor predlaže i doc. dr. sc. Sašu Marenjaka, dipl. ing. građevinarstva, svjetskog eksperta za javne nabavke, za stručnog konzultanta svojim predloženim članovima.

Ad. 8. Rektorica **Gordana Kralik** i rektor **Daniel Rukavina** još su jednom ukazali na zabrinjavajuću situaciju u vezi s pravomoćnim sudskim presudama za isplatu božićnica zaposlenicima visokih učilišta. Sveučilištima prijete ovrhe u milijunskim iznosima. Na Sveučilištu u Osijeku to je u ovom trenutku 9 milijuna kuna, a na Sveučilištu u Rijeci već su provedene četiri ovrhe dok ih je pet u tijeku.

Stipe Mamić, pomoćnik ministra za financije rekao je da je MZOŠ jako dobro upoznato s tim problemom. Procjena je da bi ukupan iznos s kamatama mogao za sva sveučilišta iznositi oko 180 milijuna kuna.

Nakon rasprave RZ jednoglasno je donio

Zaključak

Budući da su mnoga visoka učilišta u Republici Hrvatskoj dobila pravomoćne sudske presude kojim se nalaže isplata božićnica za 2001. godinu, a ta visoka učilišta nemaju osigurana novčana sredstva za tu namjenu, Rektorski zbor predlaže da MZOŠ uputi zahtjev Vladi Republike Hrvatske da se u državnom proračunu za 2007. godinu ta sredstva osiguraju.

Zaključeno u 14,45 sati

Predsjednik Rektorskog zbora:

prof. dr. sc. Mateo Milković, v. r.

Zapisnik sastavio:

Dalibor Ivušić, dipl. iur., v. r.