



## NEZAVISNI SINDIKAT ZNANOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA

Independent Union of Research and Higher Education Employees of Croatia

### REZOLUCIJA

#### protiv povećanja dobne granice za odlazak u mirovinu (49/18)

**KONSTATIRAJUĆI** kako bi Hrvatska uskoro, po naputcima Europske komisije, trebala donijeti Zakon prema kojemu od 2033. godine treba nastupiti povećanje dobne granice za odlazak u starosnu mirovinu na 67 godina života, dok bi se prijevremeni odlazak u mirovinu dodatno penalizirao

#### SABOR

**NEZAVISNOG SINDIKATA ZNANOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA**  
na zasjedanju 21. travnja 2018.

**UPOZORAVA** da rješenje koje predviđa povećanje dobne granice za odlazak u starosnu mirovinu nije prihvatljivo iz sljedećih razloga:

- ono je ekonomski i socijalno neodrživo, a ujedno je nehumano, osobito u pojedinim djelatnostima i zanimanjima u kojima i mlađe osobe imaju poteškoća s izdržavanjem osmosatnih psihofizičkih napora u okviru rada kojeg obavljaju;
- povećanjem dobne granice za odlazak u mirovinu radna mjesta zadržava starija radna snaga s bitno oslabljenom sposobnošću za rad dok su mlade osobe u naponu snage uslijed toga vrlo često isključene iz tržista rada, što dovodi do smanjenja ukupne produktivnosti gospodarstva;
- nerazmјernim povećanjem dobne granice za odlazak u mirovinu poništava se temeljna svrha mirovinskog osiguranja, a to je osiguranje od rizika starosti, upravo iz razloga što se starošću radna sposobnost zaposlenika bitno umanjuje;
- nepovoljan omjer radno aktivnog stanovništva i umirovljenika ne treba rješavati smanjenjem broja umirovljenika, već prilagodbama ekonomskih politika treba povećavati broj radno aktivnog stanovništva i povećati ekonomski rast;
- suprotno od predloženog, mnoge zemlje Europske unije već sada snižavaju dobnu granicu za odlazak u mirovinu.

**ISTIČE** kako upravo mi u Sindikatu znanosti imamo puno moralno pravo, ali i moralnu obvezu protiviti se takvoj mjeri, budući smo mi organizacija radnika od kojih jedan dio čak i želi raditi dulje od sadašnjeg ograničenja. Produljenje može biti prihvatljivo samo za one skupine radnika kojima rad ne smeta zdravlju niti njihova dob smeta poslu.

**PROPITUJE** kakva je to politika koja zadržava starije ljudi na rubu snaga u radnom odnosu, a mladima u naponu snage pokazuje put u inozemstvo jer za njih nije u stanju osigurati posao.

Umjesto produljenja, **PREDLAŽE** planirati skraćenje godina života za odlazak u mirovinu jer tako već postupaju neke zemlje u EU-u.

**PODSJEĆA** da će se u vrijeme kada roboti preuzimaju poslove ljudi, u vrijeme četvrte industrijske revolucije, digitalizacije i informatizacije, stvoriti materijalna bogatstva dovoljna za neslućenu humanizaciju ljudskih odnosa. Već stvorena bogatstva omogućavaju da se govori o temeljnem dohotku za sve građane neke zemlje te o skraćivanju radnoga vremena. Zašto se onda ne bi govorilo o skraćivanju godina života potrebnih za odlazak u mirovinu?

**PRIMJEĆUJE** da su današnja bogatstva raspodijeljena zastrašujuće nepravedno. Desetak najbogatijih ljudi raspolaze imovinom koliko i pola čovječanstva. Nije pitanje ima li bogatstva, već kako je ono raspodijeljeno. Iako je Hrvatska siromašna zemlja, ona nije izolirani otok i učinci razvoja tehnologije i proizvodnje prelijevaju se u RH. Plima nezabilježenog znanstveno-tehnološkog progresa podići će i hrvatski brod, čak i ako on zaostaje za drugima u konvoju.

**ZAKLJUČUJE** da će demokratska društva moći izabrati žele li uvesti temeljni dohodak ili smanjiti uvjete za mirovinu. Do 2033. stanje će biti još povoljnije. Stvarati zakone i projekcije na tako dugi rok, a ne imati ovu osnovnu epohalno-ekonomsku činjenicu na umu, znači biti iza svoga vremena.

Za Sabor Sindikata  
prof. dr. sc. Igor **Radeka**, predsjednik

