



## NEZAVISNI SINDIKAT ZNANOSTI I VISOKOG OBRAZOVANJA

Independent Union of Research and Higher Education Employees of Croatia

Portal INDEX.HR

n/r glavne urednice gospođe Andreje Košanski Hudike

Radnička cesta 52/3 (Green gold)

10000 Zagreb

### ZAHTJEV ZA OBJAVU DEMANTIJA

Poštovana,

sukladno člancima 40. – 42. Zakona o medijima dostavljamo Vam zahtjev za ispravak netočno objavljenih informacija u članku g. I. Ćimića pod naslovom „Ovako Ribić ucjenjuje Sindikat učitelja zbog Sindikalnog doma: „Odustanite od novca zbog posljedica“ koji je objavljen dana 25. srpnja 2014. godine u 21:30 sati na portalu Index.hr.

Novinar g. Ilko Ćimić, dobitnik nagrade za istraživačko novinarstvo, nastavlja bez istraživanja i provjere pisati na štetu ugleda Sindikata znanosti i njegovih predstavnika. Gospodin Ćimić si je dopustio pisati tekst temeljem samo jednog izvora i to od ljudi koji već više od godine dana organizirano rade na razbijanju vertikale sindikata obrazovanja, što posebno odgovara vladajućoj politici. Pitanje useljenja učitelja u zajednički prostor tu je samo izlika za forsiranje sukoba. Namjera (ili naivnost) g. Ćimića u to se fino uklapa. Izvor poluistina i neistina kojima su ga opskrbili dolazi od onih iz Sindikata hrvatskih učitelja (SHU) koji djeluju na rastakanju sindikalnog jedinstva u obrazovanju. Gospodin Ćimić, svjesno ili nesvjesno, zauzeo je stranu tako što nakon uvjerljivog demantija naše odvjetnice nije otišao na naše web stranice i na stranice katastra da provjeri naše navode već je novim objedama nastavio dokazivati svoju nepogrešivost. Budući da je na taj način nastavio obmanjivati javnost, dužni smo ovim demantijem pokazati tko govori istinu.

Objavili ste naše pismo SHU-u iako ono nije bilo namijenjeno javnosti. Do vas je došlo zahvaljujući spomenutim pojedincima kojima je cilj kompromitirati Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja (Sindikat znanosti), g. Ribića, Sindikalni dom, Maticu hrvatskih sindikata i Vertikalnu obrazovanja. Svi navedeni subjekti i objekti simboli su jedinstva sindikata obrazovanja. Gospodin Ćimić aktivno doprinosi toj kompromitaciji tako što jednom dobronamjernom pismu pridodaje zlonamjerne komentare umjesto da traga za istinom.

Pismo koje sam napisao s g. Ribićem temelji se na odlukama Velikog vijeća i Malog vijeća Sindikata znanosti. Radi se o 28 ljudi koji upravljaju Sindikatom, a ne o jednom ili dvojici čelnika Sindikata. Prilikom objavljivanja dijelova pisma g. Ćimić je pažljivo vodio brigu o tome da ne objavi one koji pokazuju kako se radi o volji cijelog Sindikata. Samo je na taj način mogao ostvariti cilj kompromitiranja najistaknutijeg čovjeka koji objedinjuje Sindikat znanosti, Sindikalni dom, Maticu i Vertikalnu obrazovanja. Međutim, istina je da SHU ne ucjenjuje niti g. Ribić niti Sindikat znanosti. Napisali smo pismo u kojem nema niti tona niti rečenice koja bi se mogla shvatiti kao ucjena. Upozorenje o posljedicama, za one kojima to nije sasvim jasno, nije ucjena.

Da bi se to shvatilo treba imati u vidu razvoj događaja. SHU za vrijeme bivšeg rukovodstva donio je odluku o ulaganju u Sindikalni dom i to beskatatnim pozajmicama. Da je htio davati zajmove i na njima zarađivati ne bi nama dao beskatatne zajmove već bi ih uložio u neku banku. Dakle, radi se o ulaganju. Zajam je tu sredstvo a ne cilj posla. Potpisan je Sporazum o zajedničkom ulaganju čiji je cilj

---

Adresa / Address: **Ulica Florijana Andrašeca 18 A, 10000 Zagreb, Croatia** ☐ Tel: +385 1 4847-337 Fax: +385 1 4847-338  
e-mail: [uprava@nsz.hr](mailto:uprava@nsz.hr) [www.nsz.hr](http://www.nsz.hr) ☐ OIB: 44542870641 ☐ Žiro-račun – IBAN: HR1523600001101370304

Predsjednik / President: **Prof. dr. sc. Igor Radeka** ☐ Predsjednik Velikog vijeća / President of the Great Council: **Vilim Ribić**  
Zamjenik predsjednika i potpredsjednik Velikog vijeća: **Dr. sc. Tvrtko Smital** ☐ Počasni predsjednik: **Prof. dr. sc. Zvonimir Šikić**

Datum osnivanja / Date of Founding: 11. 1. 1990.

Član / Member of: Education International & Matica hrvatskih sindikata

jasno definiran. Nakon odlaska u mirovinu gospodina Laktašića, bivšeg predsjednika, novo je čelništvo punih godinu dana vijećalo hoće li useliti u 130 ili 220 kvadrata. Iako su dali novce za cca 130 kvadrata, razmišljali su i o 220 kvadrata. Bili smo spremni omogućiti dodatne kvadrate po povlaštenoj proizvodnoj cijeni, koja je znatno ispod tržišne cijene (neistinit je navod da smo tražili 2.270 € po kvadratnom metru, iako bi i to bilo ispod tržišne cijene). Na sjednicama SHU-a naveli smo stvarnu cijenu na koju nitko nije imao prigovora. Nedavno, u demantiju Večernjem listu (koji je jedini u sezoni kiselih krastavaca prenio Ćimićeve neistine), očitovala se i predsjednica SHU-a tvrdnjom da cijena nije predmet spora među sindikatima, već SHU čeka upis u zemljišne knjige (koji je u postupku).

Dakle, mi strpljivo čekamo punih godinu dana da se donese odluka hoće li SHU ući u prostor ili neće. Budući da zbog toga imamo troškove neiskorištenog prostora, morali smo zaključiti taj problem pa smo zatražili konačno očitovanje. Onog časa kada smo obaviješteni da SHU traži povrat uloženi sredstava, protumačili smo ga na jedini mogući način: SHU odustaje od ulaska u prostor. Po nekim pravnim tumačenjima Sporazuma o zajedničkom ulaganju nismo dužni vratiti novce, jer smo napravili proizvod za koji su uloženi novci. Po drugim tumačenjima to smo dužni napraviti. Da ne bismo komplicirali odnose između dvaju bratskih sindikata, koji se ne svode samo na pitanje Sindikalnog doma, Veliko vijeće Sindikata znanosti je donijelo odluku još 3. srpnja da im vratimo sredstva ako ih zatraže. Zahtjev su nam poslali 11. srpnja i mi ćemo sredstva vratiti za koji dan. Ali prije vraćanja sredstava pismom smo ih pozvali da preispitaju odluku. Kako dobronamjeran tekst pisma može biti interpretiran kao ucjena? Kako iskaz našeg žaljenja može biti ucjena? Ako SHU želi povući sredstva iz zajedničkog pothvata i Sindikat znanosti mu odgovara da će mu ta sredstva vratiti, što bi novinar Ilko Ćimić tada preporučio? Da se i dalje čuva prostor u Sindikalnom domu, da Sindikat znanosti i dalje plaća troškove koje prazan prostor nosi ili bi zaključio da je namjera SHU-a o useljenju u prostor na kraju propala? S obzirom na to da se radi o našem bratskom sindikatu, bez obzira na neke destruktivne silnice, ponudili smo im mogućnost da još jednom razmisle. Predložili smo im da svoju odluku odgode do rujna, kao naš zadnji pokušaj da im ne propadne povoljna prilika. S obzirom na to da ćemo ako odbiju našu posljednju ponudu vratiti novce, sasvim je jasno da nam to nije financijski problem. Imamo prostor, imamo zgradu, imamo stabilno i uredno financijsko poslovanje i imamo povjerenje članova.

Neće nam to g. Ćimić svojim pisanjem oduzeti, kao što neće niti vladajuća politika čiji su (svjesan ili nesvjesan) instrument skupina iz SHU-a. Baš kao što to nije uspjelo niti tjedniku Globus koji je na naslovnoj stranici od prije dvije godine uskliknuo da je sindikalni mogul (g. Ribić) bankrotirao. Mislili su, dakako (kao i g. Ćimić), na investiranje Sindikata znanosti u Sindikalni dom. Nismo bankrotirali, stabilniji smo nego ikad prije, ali Globus i EPH skoro jesu. Spasila ih je država sredstvima poreznih obveznika. Nevolja je što se u to medijsko kolo preko g. Ćimića sada upleo i Index. Morali biste voditi brigu o vjerodostojnosti novinarske profesije.

Sindikat znanosti je svojim sredstvima gradio Sindikalni dom punih pet godina. Projekt je izgrađen na optimalan način, što je potvrdila i ugledna revizorska kuća koja je analizirala cjelokupni posao. U dobroj vjeri ponudili smo SHU-u povlaštene uvjete useljenja u naš objekt, omogućili da nam budu ravnopravni partneri u novom poslovnom objektu i zbog toga završili u raljama (srećom manjeg) dijela medija obilježeni kao ljudi koje motivira zarada. Da nas motivira zarada ne bismo čekali punih godinu dana. Zarada motivira one koji od bratskog sindikata traže zatezne kamate. Zatezne kamate su kaznene kamate. A nas neki hoće kazniti što smo napravili ono što smo dogovorili, i to bez njihove pomoći. Nama 2 milijuna nije trebalo na objektu koji vrijedi značajno više.

Gospodin Ćimić navodi da su dokaz kako mi ne govorimo istinu dva neovisna pravna mišljenja. Prvo, to nisu posve neovisna mišljenja, jer se radi o odvjetnicima koji već dulje rade za SHU. Drugo, odvjetnici navode da su dali mišljenje temeljem dostupne dokumentacije. Iz mišljenja se vidi da im dio dokumentacije nisu uručili, a na naš upit to su i potvrdili. Oni koji manipuliraju s g. Ćimićem, manipuliraju i vlastitim odvjetnicima. Treće, dio mišljenja tih odvjetnika u suprotnosti je s mišljenjima naših odvjetnika. Kako to da g. Ćimić nije pitao naše odvjetnike i njih nije proglasio

neovisnim pravnim mišljenjem? Po kojim kriterijima su odvjetnici koje je angažirao SHU neovisniji od odvjetnika Sindikata znanosti?

Kada je riječ o tom da je vlasništvo nad zgradom upitno, to je besmislica onih čiji je cilj da se ulazak u prostor opstruira. Zgrada je upisana u katastru. Zna se tko je vlasnik zemljišta. Još se čeka upis u zemljišne knjige zbog sporosti javne administracije. Razumjeli smo oprez SHU-a po tom pitanju i rekli im da ne trebaju potpisati ugovor dok se ne završi upis zgrade u zemljišne knjige. U međuvremenu su zatražili novce nazad.

Brine nas neupućenost g. Ilka Ćimića kada interpretira našu poruku da je vrijednost novca umanjena zbog inflacije. Kaže da Ribić prijeti kako će taj iznos biti smanjen za stopu inflacije. Neće biti smanjen nego je on već smanjen uslijed djelovanja inflacije, a ne voljom g. Ribića. Mi nećemo vratiti manje od 2 milijuna zbog inflacije već ćemo vratiti ta 2 milijuna kuna, ali vrijednost 2 milijuna kuna koje je SHU uložio manja je nego što je bila prije nekoliko godina za visinu inflacije. Čini se kao da g. Ćimić ne razlikuje nominalnu od stvarne vrijednosti novca.

Vrijeme je da malo ostavimo g. Ribića na miru. Taj je čovjek naš predstavnik i to nikada ne bi bio da nije čestit, idealističan i dobronamjeran, nosio je mnoge križeve zbog zalaganja za naše članove, učitelje i radnike u javnom sektoru, mnoge važne stvari je ispregovarao za sve nas, uspješno je prognozirao neuspjeh ekonomske politike čiju cijenu plaćaju ne samo učitelji i naši članovi, nego i svi građani naše zemlje koji žive od svoga rada, nezaposleni i umirovljenici. Jedan je od osnivača najstarijeg hrvatskog demokratskog Sindikata znanosti koji će u siječnju sljedeće godine proslaviti 25 godina predanog rada. Cijelo to vrijeme živi i radi u tom sindikatu bez mrlje, pri čemu je odbio mnoge laskave ponude odlaska iz sindikata na neke sinekurne pozicije. Zato ga biramo i zbog svega toga zaslužuje više poštovanja.

I na koncu zašto vam nismo odgovorili na vaša pitanja. Upravo zato da se ne događa ovo što se upravo događa. Optužujete ljude i cijele organizacije potpuno nekažnjeno. Nije li vam jasno da u ovakvim okolnostima koje smo vam opisali vaše pisanje definitivno šteti pregovorima između dvije organizacije? Zašto su pregovori u poslovnom i političkom svijetu tajni? Upravo zato da oni koji imaju sasvim druge interese od subjekata pregovora ne bi taj posao upropastili. Dali ste svoj doprinos da se ovaj posao uspješno upropasti. Čestitamo vama i onima koji su vas opskrbili (dez)informacijama. Uvijek je lakše razoriti nego stvoriti!

Zagreb, 27. srpnja 2014.

prof. dr. sc. Igor **Radeka**, v. r.  
predsjednik Sindikata znanosti